

Logik

Aufgabenblatt 5 (Abgabe)

Prof. Dr. Roland Meyer
Sebastian Muskalla

TU Kaiserslautern
Sommersemester 2016

Ausgabe: 18. Mai

Abgabe: 27. Mai

Werfen Sie Ihre Lösung bis Freitag, 27. Mai, um **12:00** in die Abgabekästen im 4. Stock von Gebäude 34. Geben Sie **zu dritt** ab.

Hinweise:

Sie dürfen für die Bearbeitung des Aufgabenblatts die folgenden Lemmata verwenden, die in der Vorlesung bewiesen wurden bzw. in den handschriftlichen Notizen zu finden sind.

Für alle $A, B, C \in F_0 = F(\{\neg, \rightarrow\})$, $\Sigma \subseteq F_0$ gelten:

$\vdash_{\mathcal{F}_0} A \rightarrow (B \rightarrow A)$	(Axiomenschema 1)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$	(Axiomenschema 2)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$	(Axiomenschema 3)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} \neg\neg A \rightarrow A$	(Beispiel 2.10)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} A \rightarrow A$	(Lemma 0)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} (A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$	(Lemma 1)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} \neg B \rightarrow (B \rightarrow A)$	(Lemma 2)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} A \rightarrow \neg\neg A$	(Lemma 3)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} (A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$	(Lemma 4)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} A \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg(A \rightarrow B))$	(Lemma 5)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} (A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$	(Lemma 6)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} (B \rightarrow A) \rightarrow ((\neg B \rightarrow A) \rightarrow A)$	(Lemma 7)
$\vdash_{\mathcal{F}_0} (B \rightarrow A) \text{ gdw. } B \vdash_{\mathcal{F}_0} A$	(Deduktionstheorem)
$\Sigma \vdash_{\mathcal{F}_0} A \text{ gdw. } \Sigma \cup \{ \neg A \} \text{ in } \mathcal{F}_0 \text{ inkonsistent}$	(Inkonsistenzregel)

Aufgabe 1: Mehr Beweise im Kalkül \mathcal{F}_0

Zeigen Sie:

- $\neg(q \rightarrow p) \vdash_{\mathcal{F}_0} \neg p$
- $\vdash_{\mathcal{F}_0} \neg(p \rightarrow p) \rightarrow \neg(p \rightarrow q)$
- $q, r \rightarrow \neg q \vdash_{\mathcal{F}_0} \neg r$
- $p \rightarrow (\neg q \rightarrow r), (\neg q \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow \neg q), \neg r \vdash_{\mathcal{F}_0} \neg p$

Verwenden Sie hierzu **nicht** die Vollständigkeit von \mathcal{F}_0 .

Bitte wenden!

Aufgabe 2: Vollständigkeit in Kalkülen

Sie haben in der Vorlesung gesehen, dass der Kalkül \mathcal{F}_0 **vollständig** ist, dass sich also jede Tautologie in \mathcal{F}_0 ableiten lässt. In dieser Aufgabe lernen Sie einen Kalkül kennen, der nicht vollständig ist.

Gegeben sei der Kalkül $\mathcal{K} = (Ax, R)$, wobei R nur Modus Ponens enthält und Ax durch nur ein Axiomenschema gegeben ist, nämlich $(\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$.

- Zeigen Sie mittels vollständiger Induktion dass für jeden Beweis B_1, \dots, B_n und für jedes $i \in \{1, \dots, n\}$ gilt: jede atomare Aussage p kommt in B_i gerade oft vor.
- Schließen Sie daraus, dass im Kalkül \mathcal{K} nicht jede Tautologie herleitbar ist (selbst wenn in ihr nur \neg und \rightarrow als Junktoren auftreten).

Aufgabe 3: Gentzen-Sequenzkalkül

Zeigen Sie die folgenden Aussagen im Gentzen-Sequenzkalkül. Notieren Sie die Beweise wie in der Vorlesung bottom-up und baumartig. Notieren Sie in jedem Schritt, welche Regel angewandt wurde.

- $\neg(p \rightarrow q) \vdash_G q \rightarrow p$
- $\vdash_G (p \wedge q) \rightarrow (p \vee r)$
- $s \wedge r, r \rightarrow \neg(p \wedge q) \vdash_G \neg p, \neg q$

(Siehe auch entsprechendes Beispiel in den Aufzeichnungen.)

Aufgabe 4: Tableaux

- Beweisen Sie das Lemma von Hintikka:

Eine vollständige Menge Θ ist genau dann erfüllbar, wenn sie offen ist.

Hinweis: Die Vorlesungsfolien enthalten eine Beschreibung des Beweisansatzes. Unterscheiden Sie im Induktionsbeweis zwischen α - und β -Formeln. Welche Basisfälle muss man betrachten?

- Zeigen Sie unter Verwendung eines Tableaus, dass $((p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p))$ eine Tautologie ist.
- Zeigen Sie durch Angabe eines abgeschlossenen Tableaus, dass $(p \rightarrow (q \wedge r)) \wedge ((r \rightarrow \neg q) \wedge p)$ unerfüllbar ist.
- Zeigen Sie durch Angabe eines abgeschlossenen Tableaus, dass $(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \wedge \neg((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$ unerfüllbar ist.